

Zarządzenie Nr 5/2022 Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie z dnia 21.01.2022 r.

w sprawie: wprowadzenia Polityki zarządzania ryzykiem w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie

Na podstawie art. 68 ust. 1, ust. 2 pkt 7 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2021 r. poz. 305 t.j. ze zm.) w oparciu o Komunikat Nr 23 Ministra Finansów z dnia 16 grudnia 2009 roku w sprawie standardów kontroli zarządczej dla sektora finansów publicznych (Dz. Urz. Ministra Finansów z dnia 30 grudnia 2009 r., Nr 15, poz. 84, Komunikat Nr 6 Ministra Finansów z dnia 6 grudnia 2012 roku w sprawie szczegółowych wytycznych dla sektora finansów publicznych w zakresie planowania i zarządzania ryzykiem (Dz. Urz. Ministra Finansów z dnia 18 grudnia 2012 roku, Poz. 56) oraz Zarządzenia Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie nr 17/2018 z dnia 11.10.2018 r. w sprawie Regulaminu kontroli zarządczej w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie oraz na podstawie § 5 pkt 6 Regulaminu Organizacyjnego Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie, stanowiącego załącznik do Zarządzenia Nr 17/2021 z dnia 05.07.2021 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu Organizacyjnego Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie

§ 1. Wprowadzam **Politykę zarządzania ryzykiem w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie** w brzmieniu stanowiącym załącznik do niniejszego zarządzenia.

§ 2. Do zapoznania się z niniejszym zarządzeniem i stosowania zobowiązani są wszyscy pracownicy Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie

§ 3. Zarządzenie wchodzi w życie z dniem podpisania.

§ 4. Traci moc zarządzenie Nr 10/2019 Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie z dnia 22.05.2019 r. w sprawie wprowadzenia Polityki zarządzania ryzykiem w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.

Polityka zarządzania ryzykiem w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie

„Polityka zarządzania ryzykiem w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie” w dalszej części dokumentu nazywaną „Polityką” określa zakres, zasady i sposób funkcjonowania systemu zarządzania ryzykiem sprzyjający realizacji celów, efektywniejszemu wykorzystaniu zasobów i lepszemu reagowaniu na sytuacje nieprzewidziane.

Celem systemu zarządzania ryzykiem jest zapewnienie mechanizmów służących osiągnięciu wyznaczonych celów, a także poprawy jakości oraz efektywności zarządzania, wyeliminowaniu zakłóceń w osiąganiu celów i realizacji zadań zarówno bieżących jak i inwestycyjnych.

Celem polityki zarządzania ryzykiem jest ograniczenie do minimum skutków ryzyk występujących w trakcie realizacji przyjętych na dany rok celów i zadań poprzez ujęcie w ramach formalnego procesu identyfikacji obszarów ryzyka, oszacowania ryzyka, ustalenia poziomu istotności, określenia możliwej reakcji na ryzyko i działań minimalizujących skutki ryzyk.

§ 1. Zakres i cele polityki

1. Polityka zarządzania ryzykiem obejmuje:

- 1) identyfikację ryzyka dla wyznaczonych celów;
- 2) identyfikację ryzyka dla działalności jednostki.

2. Celem zastosowania polityki zarządzania ryzykiem jest:

- 1) usprawnienie procesu zarządzania jednostką;
- 2) zwiększenie prawdopodobieństwa realizacji zadań i osiągnięcia założonych celów;
- 3) zapewnienie odpowiednich mechanizmów kontroli zarządczej;
- 4) zapewnienie Dyrektorowi Ośrodka otrzymania na czas wczesnej informacji na temat zagrożenia dla funkcjonowania jednostki oraz realizacji założonych celów i zadań.

3. System zarządzania ryzykiem podlega w sposób ciągły elastycznemu dostosowaniu do zmieniających się potrzeb i uwarunkowań prawnych.

§ 2. Pojęcia

Ilekroć w niniejszej Procedurze jest mowa o:

1. Dyrektorze, Dyrektorze Ośrodka – należy przez to rozumieć Dyrektora Miejsko- Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie;
2. Jednostce, Ośrodka – należy przez to rozumieć Miejsko-Gminny Ośrodek Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie;
3. Pracownikach – należy przez to rozumieć pracowników zatrudnionych w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie;
4. Ryzyku – należy przez to rozumieć prawdopodobieństwo wystąpienia zdarzenia, które będzie miało negatywny wpływ na realizację statutowych zadań jednostki bądź osiągnięcie założonych celów.

§ 3. Zakres stosowania

1. Niniejsza Polityka zarządzania ryzykiem:

- 1) ma zastosowanie do wszystkich zadań realizowanych przez wszystkie komórki organizacyjne i wszystkich pracowników, bez względu na formę zatrudnienia,
- 2) określa podstawowe wytyczne w zakresie procesu zarządzania ryzykiem w Ośrodku. W przypadkach szczególnych, w których specyfika zadania bądź sposobu działania tego wymaga, wskazane jest uszczegółowienie lub modyfikacja określonych zasad, z zachowaniem celów adekwatności, skuteczności i efektywności prowadzonych działań w tym zakresie.

2. Niniejsza procedura określa zasady i formy identyfikacji ryzyka i analizy ryzyka, a także przebieg tego procesu w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie.

ETAPY ZARZĄDZANIA RYZYKIEM

3. Ustala się następujące etapy zarządzania ryzykiem w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie:

- 1) identyfikacja ryzyka;
- 2) analiza zidentyfikowanego ryzyka;
- 3) punktowa ocena ryzyka;
- 4) określenie reakcji na ryzyko;
- 5) monitorowanie poziomu występującego ryzyka.

§ 4. Identyfikacja ryzyka

1. W Ośrodku proces identyfikacji ryzyka odbywa się do ostatniego dnia listopada danego roku. W przypadku zaistnienia zmian organizacyjnych jednostki, zmian przepisów prawa obejmujących działalność jednostki, warunków funkcjonowania jednostki, wystąpienie nowego rodzaju ryzyka dokonuje się ponownej identyfikacji ryzyka.

2. Identyfikacja ryzyka w Ośrodku odbywa przy wyznaczaniu celów i zadań przyjętych w planie działalności na dany rok w kontekście szans oraz zagrożeń dla ich realizacji, występujących zarówno czynników wewnętrznych i zewnętrznych, zgodnie z przyjętymi w jednostce: „Zasadami i trybem wyznaczania celów jednostki, określaniem mierników ich realizacji oraz zasad monitorowania ich osiągnięć w Miejsko-Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie” wprowadzonych Zarządzeniem Dyrektora Ośrodka.

3. Przy identyfikacji ryzyka brane są pod uwagę następujące czynniki zewnętrzne i wewnętrzne:

Czynniki zewnętrzne	Czynniki wewnętrzne
Zmiany przepisów prawa	Charakter wykonywanej działalności
Zagrożenia naturalne	Dostępne środki finansowe
Zmiany gospodarcze	Komunikacja
Zmiany technologii	Systemy informatyczne
Zmieniające się oczekiwania lub potrzeby mieszkańców miasta i gminy	Ilość pracowników i ich kwalifikacje
	Liczba i rodzaj dokonywanych operacji finansowych
	Przetwarzanie informacji

4. Przy identyfikacji ryzyka brane są pod uwagę informacje wynikające z:

- 1) sprawozdań z audytów i kontroli;
- 2) skarg wpływających do jednostki;
- 3) budżetu i finansów;
- 4) rejestru zdarzeń (dzienniki wypadków);
- 5) projektów/programów;
- 6) ankiet.

5. Dla zidentyfikowanego ryzyka Dyrektor prowadzi rejestr ryzyka zgodnie z **załącznikiem nr 1** do niniejszej procedury, na podstawie ankiet wypełnionych przez pracowników jednostki.

6. Każdy pracownik ma prawo i obowiązek zgłaszania bezpośredniemu przełożonemu ryzyka zidentyfikowanych podczas wykonywania swoich obowiązków i przydzielonych zadań.

7. Przykładowe kategorie ryzyka, które mogą wystąpić w jednostce, przedstawia tabela stanowiąca **załącznik nr 3**. Tabela nie określa zamkniętego katalogu ryzyka, które mogą wystąpić w jednostce.

§ 5. Analiza zidentyfikowanego ryzyka

1. Celem analizy zidentyfikowanych ryzyk jest określenie prawdopodobieństwa wystąpienia danego ryzyka (poprzez przypisanie każdemu ryzyku wartości punktowej), możliwych skutków

(siły oddziaływania poprzez przypisaniu każdemu ryzyku wartości punktowej) oraz określenie jego akceptowanego poziomu (istotności ryzyka).

$$\text{Istotność} = \text{Prawdopodobieństwo} \times \text{Skutek}$$

2. Oceniając prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka uwzględnia się możliwą częstotliwość wystąpienia zdarzenia. W odniesieniu do czynności powtarzalnych (spraw występujących cyklicznie lub wielokrotnie) uwzględnia się liczbę możliwych powtórzeń (ile razy względem ogólnej liczby spraw zdarzenie może mieć miejsce).

3. Sposób oceny prawdopodobieństwa wystąpienia ryzyka:

Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Ilość punktów	Przesłanki
Wysokie	3	Przewiduje się, że zdarzenie objęte ryzykiem, zdarzy się wielokrotnie w ciągu roku.
Średnie	2	Przewiduje się, że zdarzenie objęte ryzykiem, zdarzy się kilkakrotnie w ciągu roku.
Niskie	1	Przewiduje się, że zdarzenie objęte ryzykiem, zdarzy się raz lub nie zdarzy się w ciągu roku.

4. Ocena skutków wystąpienia ryzyka opiera się na oszacowaniu potencjalnych skutków, a więc wyników oddziaływania, jakie zaistnienie danego rodzaju ryzyka może mieć na jednostkę i realizację jej celów i zadań. Uwzględnia się przy tym w szczególności konsekwencje prawne, finansowe i organizacyjne zaistnienia danego zdarzenia oraz jego wpływ na wizerunek jednostki i bezpieczeństwo pracowników.

5. Sposób oceny skutku ryzyka:

Skutek wystąpienia ryzyka*	Ilość punktów	Przesłanki
Wysoki	3	Poważne zagrożenie realizacji kluczowych zadań albo osiągnięcia założonych celów. Dotkliwa strata finansowa. Znaczny uszczerbek na wizerunku. Długotrwały i trudny proces przywracania stanu poprzedniego.
Średni	2	Spadek efektywności działania i obniżenie jakości wykonywania zadań. Niewielka strata finansowa. Nieznaczny negatywny wpływ na wizerunek. Trudny proces przywracania stanu poprzedniego.
Niski	1	Zakłócenie lub opóźnienie w wykonywaniu zadań. Bez uszczerbku dla wizerunku. Skutki łatwe do usunięcia.

*przy ocenie skutków brane są pod uwagę zarówno skutki finansowe, jak i niefinansowe, np. utrata reputacji, konsekwencje prawne, utrata szansy zrealizowania ważnego dla Ośrodka zadania, opóźnienie w realizacji zadań, obniżenie jakości pracy itp.

6. W celu dokonania oceny ryzyka wykorzystuje się mapę istotności ryzyka, która stanowi macierz prawdopodobieństwo-skutek.

Oddziaływanie			
Duże	3	6	9
Umiarkowane	2	4	6
Małe	1	2	3
	Małe	Umiarkowane	Duże

	prawdopodobieństwo
--	---------------------------

7. Poziomy istotności ryzyka:

Poważne 6-9	Wysoki wpływ ryzyka, ryzyko prawie pewne lub możliwe; Średni wpływ ryzyka, ryzyko prawie pewne.	Zaleca się zaplanowanie i podjęcie działań, których celem jest zdecydowane zmniejszenie ryzyka
Umiarkowane 3-4	Wysoki wpływ ryzyka, ryzyko incydentalne; Średni wpływ ryzyka, ryzyko możliwe lub incydentalne; Niski wpływ ryzyka, ryzyko prawie pewne.	Zaleca się zaplanowanie i podjęcie działań, których celem jest zmniejszenie ryzyka
Nieznaczące 1-2	Niski wpływ ryzyka, ryzyko możliwe lub incydentalne.	Zaleca się rozważenie możliwości dalszego zmniejszenia poziomu ryzyka lub zapewnienie, że ryzyko pozostanie na tym samym poziomie

- 1) Ryzyko nieznaczące jest ryzykiem akceptowalnym.
- 2) Ryzyko przekraczające akceptowalny poziom wymaga ustalenia i podjęcia działań ograniczających je do poziomu akceptowalnego.
- 3) Dla ryzyka poważnego o wartości od 6 do 9 punktów konieczne jest wycofanie się z działania do czasu obniżenia poziomu ryzyka.
- 4) Dla ryzyka umiarkowanego stosuje się odpowiednie mechanizmy kontroli w celu obniżenia istniejącego ryzyka.
- 5) W przypadku szczególnych zadań bądź zadań realizowanych w szczególnych okolicznościach Dyrektor Ośrodka może podjąć decyzję o zastosowaniu indywidualnego akceptowalnego poziomu ryzyka dla określonego zadania.

§ 6. Monitorowanie poziomu ryzyka

1. Mechanizmy kontrolne to działania zaradcze, które mają na celu ograniczenie ryzyka do akceptowalnego – zarówno prawdopodobieństwa jak i skutku jego wystąpienia.
2. Do mechanizmów kontroli należy:
 - 1) dokumentowanie systemu kontroli zarządczej (procedury, instrukcje, zarządzenia, zakresy czynności, regulamin organizacyjny);
 - 2) dokumentowanie i rejestrowanie operacji finansowych i gospodarczych;
 - 3) nadzór;
 - 4) ciągłość działalności;
 - 5) ochrona zasobów;
 - 6) mechanizmy kontroli dotyczące systemów informatycznych.
3. Wyniki analizy ryzyka oraz wybór reakcji na ryzyko są udokumentowane w rejestrze ryzyka.

§ 7. Reakcja na ryzyko

1. Dla każdego istotnego zidentyfikowanego i poddanego analizie ryzyka Dyrektor wskazuje optymalną, jego zdaniem, reakcję:
 - 1) **Tolerowanie (akceptacja ryzyka)** – w przypadku, gdy możliwość przeciwdziałania jest ograniczona lub koszty podjętych działań mogą przekroczyć przewidywane korzyści, a także gdy poziom ryzyka jest akceptowalny;
 - 2) **Przeniesienie (transfer ryzyka)** – dotyczyć to będzie kategorii ryzyka w odniesieniu do których nastąpi przeniesienie ich na inną instytucję, między innymi poprzez ubezpieczenie lub zlecenie usług na zewnątrz;
 - 3) **Przeciwdziałanie (ograniczanie ryzyka)** – dotyczyć to będzie kategorii ryzyka, które wymagać będą podjęcia zdecydowanych, przemyślanych i zaplanowanych działań prowadzących do zminimalizowania ryzyka do akceptowalnego poziomu lub jego likwidacji
 - 4) **Wycofanie się (unikanie ryzyka)** – dla zadań, w których nie można zmniejszyć wysokości

ryzyka i których niepowodzenie naraża jednostkę na duże straty.

2. Wybór reakcji na ryzyko dokumentuje się w rejestrze ryzyka.

3. Rejestr ryzyka jest sporządzony do końca grudnia danego roku przez Dyrektora Ośrodka.

4. Przyjmuje się ogólną zasadę, iż koszt działań zmierzających do ograniczania prawdopodobieństwa lub skutków ryzyka nie może być wyższy niż potencjalne straty związane z wystąpieniem tego ryzyka.

§ 8.

1. Zarządzanie ryzykiem jest procesem ciągłym. Zidentyfikowane ryzyko oraz ustalone metody jego ograniczenia są na bieżąco analizowane przez kierownictwo jednostki w ramach bieżącego zarządzania jednostką.

2. Wyniki oceny i analizy ryzyka wykorzystywane są na bieżąco do poprawy efektywności zarządzania ryzykiem oraz usprawnienia systemu zarządzania jednostką.

§ 9.

1. Przed sporządzeniem rejestru ryzyka na rok następny do 15 grudnia danego roku sporządza się sprawozdanie z zarządzania ryzykiem, w którym określa się, czy dane ryzyko wystąpiło, jakie działania zostały podjęte oraz jakie działania są planowane (jeśli są planowane).

2. Sprawozdanie, w którym mowa w ust. 1 dołącza się do rejestru ryzyka na rok, którego dotyczy. Wzór sprawozdania stanowi **załącznik nr 2** do niniejszej procedury.

§ 10. Postanowienia końcowe

Sprawozdanie z zarządzania ryzykiem za rok 2022 sporządza się na wzorze **Rocznego raportu z zarządzania ryzykiem** stanowiącym załącznik nr 4 do dotychczas obowiązującej Polityki zarządzania ryzykiem wprowadzonej Zarządzeniem nr 10/2019 Dyrektora Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Bornem Sulinowie z dnia 22.05.2019 r.

Rejestr ryzyka na rok

Lp.	Ryzyko wraz z podaniem kategorii	Ocena ryzyka przed podjęciem działań profilaktycznych			Reakcja na ryzyko	Działania profilaktyczne mające na celu wyeliminowanie lub zmniejszenie ryzyka
		Prawdopodobieństwo	Skutek	Istotność		
1	2	3	4	5	6	7
1						
2						
3						
4						

A – akceptacja; U – unikanie; O – ograniczenie (przeciwdziałanie); P – przeniesienie (transfer)

.....

(Miejscowość, data)

.....

(Podpis Dyrektora)

Sprawozdanie z zarządzania ryzykiem za rok

Lp.	Ryzyko wraz z podaniem kategorii	Istotność ryzyka przed podjęciem działań profilaktycznych	Reakcja na ryzyko	Ocena ryzyka po podjęciu działań profilaktycznych			Czy ryzyko się zmaterializowało?	Uwagi na rok następny
				Prawdopodobieństwo	Skutek	Istotność		
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1								
2								
3								
4								

A – akceptacja; U – unikanie; O – ograniczenie (przeciwdziałanie); P – przeniesienie (transfer)

Kategorie ryzyka

Poniższa tabela przedstawia kategorie ryzyka wraz z przykładami dotyczącymi jego możliwych źródeł (przyczyn) oraz skutków. Tabela nie określa zamkniętego katalogu ryzyka.

Ryzyko finansowe	
Budżetowe	Związane z planowaniem dochodów i wydatków, dostępnością środków publicznych, dokonywaniem wydatków i pobieraniem dochodów.
Oszustwa i kradzieży	Związane ze stratą środków rzeczowych i finansowych będącą wynikiem przestępstwa lub wykroczenia.
Podlegające ubezpieczeniu	Związane ze stratami finansowymi, które mogą być przedmiotem ubezpieczenia, np. ryzyko pożaru, wypadku.
Zamówień publicznych i zlecania zadań publicznych	Związane z podejmowaniem decyzji oraz udzielaniem zamówień publicznych lub zlecaniem zadań publicznych innym podmiotom, np. ryzyko naruszenia zasad, form lub trybu ustawy o zamówieniach publicznych.
Odpowiedzialności	Związane z obowiązkiem zapłaty kwot pieniężnych tytułem np. odszkodowań, odsetek karnych, kosztów procesowych.
Realizacja programów współfinansowanych ze środków UE	Związane z wystąpieniem nieprawidłowości przy wykorzystaniu środków z UE.
Ryzyko dotyczące zasobów ludzkich	

Zarządzanie zasobami ludzkimi	Związane z liczebnością i kompetencjami pracowników, szkoleniami, wprowadzaniem nowych zadań bez zabezpieczenia etatowego.
BHP	Związane ze zdrowiem pracowników i wypadkami przy pracy.
Ryzyko działalności	
Regulacji wewnętrznych i zewnętrznych	Związane z istnieniem i adekwatnością regulacji wewnętrznych i zewnętrznych.
Organizacji i podejmowania decyzji	Związane ze strukturą organizacyjną, organizacją pracy oraz przekazywaniem obowiązków i uprawnień, np. ryzyko nieprecyzyjnie określonych obowiązków, ryzyko braku formalnie powierzonych obowiązków, ryzyko nieodpowiedniej struktury organizacyjnej, ryzyko nieprawidłowo wydanej decyzji.
Kontroli wewnętrznej	Związane z funkcjonowaniem systemu kontroli wewnętrznej, np. ryzyko niedostatecznej kontroli, ryzyko nieskutecznych mechanizmów kontrolnych /działań zaradczych.
Informacji	Związane z jakością informacji, na podstawie których podejmowane są decyzje, np. ryzyko braku komunikacji wewnętrznej i zewnętrznej.
Reputacji	Związane z reputacją Jednostki, np. ryzyko negatywnych opinii.
Ryzyko bezpieczeństwa informacji	

<p>Ochrony informacji (w tym danych osobowych) przetwarzanych w jednostce</p>	<p>Związane z zapewnieniem bezpieczeństwa informacji przetwarzanych w Ośrodku zarówno w formie papierowej, jak i elektronicznej, np. nadanie użytkownikom nadmiarowych bądź niewystarczających uprawnień, ujawnienie poufnych danych ze względu na nieadekwatny poziom zabezpieczeń logicznych lub fizycznych, nieadekwatne działania w związku z wystąpieniem incydentów bezpieczeństwa informacji, nieskuteczne zabezpieczenia fizyczne i środowiskowe, utrata istotnych danych wymaganych w realizacji zadań Jednostki ze względu na awarię sprzętu i/lub oprogramowania, nieautoryzowana modyfikacja poufnych danych w wyniku wykorzystania podatności systemów przez atakującego, naruszenie zasad bezpieczeństwa przez zewnętrznego dostawcę, brak wiedzy na temat aktualnego stanu bezpieczeństwa</p>
<p>Ciągłości działania</p>	<p>Związane np. z brakiem odpowiednich kompetencji do zapewnienia ciągłości działania zadań Jednostki.</p>
<p>Ryzyko zewnętrzne</p>	
<p>Infrastruktury</p>	<p>Związane z infrastrukturą, np. wyposażeniem, bazą lokalową, środkami transportu i środkami łączności.</p>
<p>Środowiska prawnego</p>	<p>Związane ze skomplikowaniem i zmianami prawa oraz niejednolitym orzecznictwem.</p>

Zasady oceny wpływu ryzyka/skutki/

Wpływ	Wartość liczbowa	Przesłanki
Wysoki	3	Skutki finansowe mogą przekroczyć 10 000 zł. Zdarzenie objęte ryzykiem powoduje: uszczerbek mający krytyczny lub znaczny wpływ na realizację kluczowych zadań statutowych albo osiągnięcie założonych celów, poważny uszczerbek w zakresie jakości wykonywanych zadań, poważna strata finansowa lub utrata reputacji Ośrodka, istotny wpływ na organizację Ośrodka. Zdarzenie objęte ryzykiem może stać się ważnym wydarzeniem publicznym.
Średni	2	Skutki finansowe przekroczą 1 000zł ale nie przekroczą 10 000 zł. Zdarzenie objęte ryzykiem powoduje umiarkowaną stratę posiadanych zasobów, ma negatywny wpływ na efektywność działania, jakość wykonywanych zadań, reputację Ośrodka. Z wystąpieniem zdarzenia może się wiązać trudny proces przywracania stanu poprzedniego/ przed wystąpieniem zdarzenia/, usunięcie skutków będzie wymagało umiarkowanego nakładu czasu i zasobów.
Niski	1	Skutki finansowe nie przekroczą 1 000 zł. Zdarzenie objęte ryzykiem powoduje niewielką stratę finansową, zakłócenie lub opóźnienie w wykonywaniu zadań statutowych. Nie wpływa na reputację Ośrodka. Skutki zdarzenia można łatwo usunąć.